

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetményrel induló) - EKR000768892019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **9/OVSZ/2019 Őrzés-védelem**

Ajánlatkérő neve: **Országos Vérellátó Szolgálat**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Országos Vérellátó Szolgálat	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_17001700				
Postai cím:	Karolina Út 19-21.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1113	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Sáfrány	Attila					
E-mail:	kozbeszerzes@ovsz.hu	Telefon:	+36 13724212	Fax:	+36 13724453		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.ovsz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

9/OVSZ/2019 Őrzés-védelem

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Megbízási szerződés Élőerős őrzés-védelmi, vagyonvédelmi, információs és portaszolgálati feladatok ellátása az Országos Vérellátó Szolgálat részére

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész. XVII. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

4

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Pécsi Regionális Vérellátó Központ

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 10

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Pannon Guard Biztonsági Szolgáltató Zrt, Magyarország 4026 Debrecen, Hatvan utca Utca 39. II/3. 14821527209 Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek a hiánypótlást követően mindenben megfelelt. Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás megfelelő pontjaiban előírt kizáró okoknak és alkalmassági követelmények mindegyikének megfelelt, ezeket megfelelően igazolta. Ajánlati ár Ft/óra/fő.: 1658 A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek közintézmény őrzésében szerzett M2 alkalmassági feltételben foglaltakon felüli gyakorlata (többletapasztalat) min 0 max 108 hónap: 68	
S-SYSTEM SERVICE Védelmi és Biztonsági Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1039 Budapest, Kalászi Köz 10/C Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek a hiánypótlást követően mindenben megfelelt. Ajánlati ár Ft/óra/fő.: 2180 A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek közintézmény őrzésében szerzett M2 alkalmassági feltételben foglaltakon felüli gyakorlata (többletapasztalat) min 0 max 108 hónap: 108	13807649241
Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1119 Budapest, Zombor Utca 15. Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek a hiánypótlást követően mindenben megfelelt. Ajánlati ár Ft/óra/fő.: 2020 A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek közintézmény őrzésében szerzett M2 alkalmassági feltételben foglaltakon felüli gyakorlata (többletapasztalat) min 0 max 108 hónap: 108	12786293243
Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1091 Budapest, Ifjúmunkás Utca 14. I. lph. 2/8. Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1091 Budapest Ifjúmunkás Utca 14. I. lph. 2/8.) 26739919-2-43 Perfect Protection Solutions Hungary Zrt. (1106 Budapest Jászberényi Út 24-36. 4. em.) 24851862-2-42 Bank Biztonság Bizalom Zrt. (1181 Budapest Darányi Ignác Utca 12.) 12192045-2-43 mint közös ajánlattevők Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek a hiánypótlást követően mindenben megfelelt. Ajánlati ár Ft/óra/fő.: 2249 A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek közintézmény őrzésében szerzett M2 alkalmassági feltételben foglaltakon felüli gyakorlata (többletapasztalat) min 0 max 108 hónap: 108	26739919243

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Pannon Guard Biztonsági Szolgáltató Zrt	662.96
Szöveges értékelés:	
S-SYSTEM SERVICE Védelmi és Biztonsági Korlátolt Felelősségű Társaság	556.33
Szöveges értékelés:	
Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	592.48
Szöveges értékelés:	
Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaság	542.33

Szöveges értékelés: Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1091 Budapest Ifjúmunkás Utca 14. I. lph. 2/8.)
26739919-2-43 Perfect Protection Solutions Hungary Zrt. (1106 Budapest Jászberényi Út 24-36. 4. em.)
24851862-2-42 Bank Biztonság Bizalom Zrt. (1181 Budapest Darányi Ignác Utca 12.) 12192045-2-43 mint
közös ajánlattevők

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő által felállított legalább háromtagú szakértői bizottság az eljárásból ki nem zárt ajánlattevő érvényesnek minősített ajánlatát - a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján - a legjobb ár-érték arány szempontja szerint értékeli. Részszerpontok: 1. Ajánlati ár Ft/óra. Súlyszám: 60 2. A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek közintézmény őrzésében szerzett M2 alkalmassági feltételben foglaltakon felüli gyakorlata (többletapasztalat) min 0 max 108 hónap súlyszám: 10 Az 1. részszerpont esetén a pontszámok megadása akként történik, hogy a legelőnyösebb tartalmi elem a maximális (10) pontszámot kapja, míg a többi ajánlatra adandó pontszámok a legjobb tartalmi elemhez viszonyított fordított arányosítással kerülnek meghatározásra. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A részszerpontra adott pontszám ezt követően az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra kerül. Az értékeléshez használt képlet: (előny a kisebb): $P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P = a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma A vizsgált paraméter A legjobb = a legkedvezőbb paraméter $P_{max} =$ a maximálisan adható pont: 10 $P_{min} =$ a minimálisan adható pont: 0 A 2. részszerpont esetén a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintje 0 hónap, az ajánlati elem legkedvezőbb szintje pedig, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt 10 pont kerül kiosztásra részenként az alábbi: maximum 108 hónap akként, hogy az egyes szakemberek tekintetében külön- külön maximum 36-36 hónap kerül figyelembe vételre, vagyis az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 3x36 hónap. A pontszámok megadása akként történik, hogy a maximális (10) pontszámot a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerint meghatározott legkedvezőbb szintű vagy annál még kedvezőbb elemet tartalmazó ajánlat („A legjobb” érték helyére minden esetben az a maximum érték kerül behelyettesítésére, amelynek megajánlása, vagy felül ajánlása esetén a maximális pontszám kerül kiosztásra) kapja, míg a többi ajánlatra adandó pontszámok a legkedvezőbb szinthez viszonyított egyenes arányosítással kerülnek meghatározásra. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A részszerpontra adott pontszám ezt követően az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra kerül. Az értékeléshez használt képlet: (előny a nagyobb): $P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legkedvezőbb}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P = a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma A vizsgált paraméter A legkedvezőbb szint = a Kbt 77. (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb mérték $P_{max} =$ a maximálisan adható pont: 10 $P_{min} =$ a minimálisan adható pont: 0

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Pannon Guard Biztonsági Szolgáltató Zrt, Magyarország 4026 Debrecen, Hatvan utca Utca 39. II/3. 14821527209

Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek a hiánypótlást követően mindenben megfelelt. Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás megfelelő pontjaiban előírt kizáró okoknak és alkalmassági követelmények mindegyikének megfelelt, ezeket megfelelően igazolta. Az alkalmazott értékelési részszerpontok - mint legjobb ár-érték arány - szerint a nyertes ajánlatnak minősült. Az ajánlat megfelel az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezetre tekintettel is. Ajánlati ár Ft/óra/fő.: 1658 A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek közintézmény őrzésében szerzett M2 alkalmassági feltételben foglaltakon felüli gyakorlata (többletapasztalat) min 0 max 108 hónap: 68

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
"N-SEC" Vagyonvédelmi Szolgáltató és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1211 Budapest, Dunalejári út 13	22628972243
<p>A benyújtott ajánlat minden rész tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mivel az a hiánypótlást követően is egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 1. Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be egyik rész tekintetében sem a Benyújtandó dokumentumok táblázat I.4. pontjában kért, a 2. értékelési részszerpontra bemutatott és ajánlatában megnevezett szakemberek iratai közül, a szakembertől származó és a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvényben foglalt rendőrség által kiadott hatósági igazolványát. 2. Ajánlattevő ajánlatában egyik rész tekintetében sem megfelelően nyilatkozott az EKR-ben biztosított űrlap kitöltésével benyújtott nyilatkozatok közül a Kbt. 36. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban, mivel minden rész tekintetében a „nem” választ jelölte meg. 3. Ajánlattevő ajánlatában egyik rész tekintetében sem megfelelően nyilatkozott az EKR-ben biztosított űrlap kitöltésével benyújtott nyilatkozatok közül a kizáró okokról szóló nyilatkozatban mivel egyik rész tekintetében sem töltötte ki, hogy a megtett nyilatkozat mely kizáró okokra vonatkozik. 4. Ajánlattevő ajánlatában egyik rész tekintetében sem megfelelően nyilatkozott az EKR-ben biztosított űrlap kitöltésével benyújtott nyilatkozatok közül a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatban, mivel egyik rész tekintetében sem töltötte ki, hogy a megtett nyilatkozat mely kizáró okokra vonatkozik. 5. Ajánlatában 2. értékelési részszerpont vonatkozásában az 1. rész tekintetében bemutatott szakemberek önéletrajzában az őrzés-védelmi feladat ellátásának helyszíneinek felsorolásánál a „Mettől-meddig” mezőben kizárólag egy dátum került kitöltésre. Arról nem megállapítható, hogy az kezdő vagy befejező dátum.</p>	
T.A.X. Team Security Kft., Magyarország 1092 Budapest , Erkel Utca 6	11972411243
<p>A benyújtott ajánlat minden rész tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mivel az a hiánypótlást követően is egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 1. Ajánlattevő ajánlatában nem megfelelően nyilatkozott az EKR-ben biztosított űrlap kitöltésével benyújtott nyilatkozatok közül a Kbt. 36. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban, mivel minden rész tekintetében a „nem” választ jelölte meg. 2. Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a Benyújtandó dokumentumok táblázat I.4. pontjában kért, a 2. értékelési részszerpontra bemutatott és ajánlatában megnevezett szakemberek szakmai önéletrajzát, a szakembertől származó és a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvényben foglalt rendőrség által kiadott hatósági igazolványát.</p>	
SECURIMASTER Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1221 Budapest, Duna Utca 1-3	11965178243
<p>A benyújtott ajánlat minden rész tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mivel az a hiánypótlást követően is egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 1. Ajánlatában az EKR-ben biztosított űrlap kitöltésével benyújtott nyilatkozatok közül a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatban minden rész tekintetében úgy nyilatkozott, hogy nem kíván más szervezet erőforrásaira támaszkodni. Az ajánlatában a 2. értékelési részszerpont keretében bemutatott szakemberek feltöltött dokumentumként csatolt önéletrajzaiban szereplő információk szerint a bemutatott szakemberek egyik rész tekintetében sem a saját alkalmazottai. Mivel a 2. értékelési részszerpont tekintetében bemutatott szakemberek az M2. alkalmassági kritérium esetén is szerepel bírnak a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatban tett kijelentése ellentmondásban van a benyújtott önéletrajzokban szereplő információkkal. Ajánlatának hiánypótlásában úgy nyilatkozott, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt személyek jelenleg a cégcsoport keretein belül dolgoznak, a cégcsoport más tagja illetve alvállalkozójának munkavállalójaként és sem jogi sem gyakorlati akadályát nem látja annak, hogy a pályázat nyerteség esetén, jelenlegi munkáltatójuknál munkaviszonyukat megszüntessék és nyilatkozatunknak megfelelően Ajánlattevő munkavállalói legyenek. A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács az alvállalkozókkal kapcsolatos egyes kérdésekről szóló útmutatója szerint „A teljesítésben az ajánlattevővel munkaviszony alapján részt vevő személy - piaci önállósága híján - nem minősül a Kbt. szerinti gazdasági szereplőnek, így alvállalkozó, illetve kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet sem lehet.” Tehát Ajánlattevőnek a saját munkavállalóit nem kell megjelölnie kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezatként. Viszont, mint a benyújtott önéletrajzokból és Ajánlattevő hiánypótlásában benyújtott nyilatkozatából kitűnik, a kérdéses személyek nem állnak Ajánlattevővel munkaviszonyban. Ez az Útmutató továbbá a következőket tartalmazza „Amennyiben az ajánlattevő valamely szakembert munkaviszonyban kívánja alkalmazni, azonban az ajánlattétel időpontjában a munkaviszony még nem áll fenn, úgy az ajánlattevő az adott szakembert kapacitást nyújtó szervezatként köteles bemutatni és meg kell felelnie a kapacitást nyújtó szervezet bevonásával kapcsolatos előírásoknak.” Tehát a munkaviszonyban állást nem az ajánlat nyertesnek minősítésének az időpontjában hanem az ajánlattétel időpontjában kell vizsgálni és így az Ajánlattevővel az ajánlattétel időpontjában munkaviszonyban nem álló szakemberek, vagy a munkáltatójuk kapacitást nyújtó szervezetnek minősülnek. Tekintettel a fentiekre Ajánlattevőnek a 2. értékelési részszerpont vonatkozásában bemutatott, kapacitást nyújtó szervezetnek minősülő szakembereket vagy a szakemberek munkáltatóit kapacitást nyújtó szervezatként kellett volna feltüntetnie ajánlatában, mivel az</p>	

ajánlattétel időpontjában a szakembereknek Ajánlattevővel fennálló munkaviszonyuk nincsen. Mivel ezt sem az ajánlatában sem a hiánypótlásban sem tette meg a benyújtott ajánlat minden rész tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Jusec Biztonsági Szolgáltató Kft., Magyarország 2220 Vecsés, Lőrinci Út 59-61. C5. II.

12463129213

A benyújtott ajánlat az 1. rész tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mivel az a hiánypótlást követően is egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 1. Ajánlattevő az 1. rész tekintetében nem nyújtotta be a Benyújtandó dokumentumok táblázat I.4. pontjában kért, a 2. értékelési részszerzőpontra bemutatott és ajánlatában megnevezett szakemberek szakmai önéletrajzát, a szakembertől származó és a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvényben foglalt rendőrség által kiadott hatósági igazolványát.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Szegedi Regionális Vérellátó Központ

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 10

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Pannon Guard Biztonsági Szolgáltató Zrt, Magyarország 4026 Debrecen, Hatvan utca Utca 39. II/3. 14821527209

Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek a hiánypótlást követően mindenben megfelelt. Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás megfelelő pontjaiban előírt kizáró okoknak és alkalmassági követelmények mindegyikének megfelelt, ezeket megfelelően igazolta. Ajánlati ár Ft/óra/fő.: 1658 A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek közintézmény őrzésében szerzett M2 alkalmassági feltételben foglaltakon felüli gyakorlata (többletapasztalat) min 0 max 108 hónap: 108

Jusec Biztonsági Szolgáltató Kft., Magyarország 2220 Vecsés, Lőrinci Út 59-61. C5. II.

12463129213

Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek a hiánypótlást követően mindenben megfelelt. Ajánlati ár Ft/óra/fő.: 2197 A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek közintézmény őrzésében szerzett M2 alkalmassági feltételben foglaltakon felüli gyakorlata (többletapasztalat) min 0 max 108 hónap: 108

S-SYSTEM SERVICE Védelmi és Biztonsági Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1039 Budapest, Kalászi Köz 10/C 13807649241

Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek a hiánypótlást követően mindenben megfelelt. Ajánlati ár Ft/óra/fő.: 2180 A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek közintézmény őrzésében szerzett M2 alkalmassági feltételben foglaltakon felüli gyakorlata (többletapasztalat) min 0 max 108 hónap: 108

Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1119 Budapest, Zsombor Utca 15. 12786293243

Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek a hiánypótlást követően mindenben megfelelt. Ajánlati ár Ft/óra/fő.: 2020 A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek közintézmény őrzésében szerzett M2 alkalmassági feltételben foglaltakon felüli gyakorlata (többletapasztalat) min 0 max 108 hónap: 108

Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1091 Budapest, Ifjúmunkás Utca 14. I. lph. 2/8. 26739919243

Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1091 Budapest Ifjúmunkás Utca 14. I. lph. 2/8.) 26739919-2-43 Perfect Protection Solutions Hungary Zrt. (1106 Budapest Jászberényi Út 24-36. 4. em.) 24851862-2-42 Bank Biztonság Bizalom Zrt. (1181 Budapest Darányi Ignác Utca 12.) 12192045-2-43 mint közös ajánlattevők Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek a hiánypótlást követően mindenben megfelelt. Ajánlati ár Ft/óra/fő.: 2249 A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek közintézmény őrzésében szerzett M2 alkalmassági feltételben foglaltakon felüli gyakorlata (többletapasztalat) min 0 max 108 hónap: 108

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Pannon Guard Biztonsági Szolgáltató Zrt 700

Szöveges értékelés:

Jusec Biztonsági Szolgáltató Kft. 552.8

Szöveges értékelés:

S-SYSTEM SERVICE Védelmi és Biztonsági Korlátolt Felelősségű Társaság 556.33

Szöveges értékelés:

Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 592.48

Szöveges értékelés:

Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaság 542.33

Szöveges értékelés: Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1091 Budapest Ifjúmunkás Utca 14. I. lph. 2/8.) 26739919-2-43 Perfect Protection Solutions Hungary Zrt. (1106 Budapest Jászberényi Út 24-36. 4. em.) 24851862-2-42 Bank Biztonság Bizalom Zrt. (1181 Budapest Darányi Ignác Utca 12.) 12192045-2-43 mint közös ajánlattevők

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő által felállított legalább háromtagú szakértői bizottság az eljárásból ki nem zárt ajánlattevő érvényesnek minősített ajánlatát - a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján - a legjobb ár-érték arány szempontja szerint értékeli. Részszempontok: 1. Ajánlati ár Ft/óra. Súlysám: 60 2. A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek közintézmény őrzésében szerzett M2 alkalmassági feltételben foglaltakon felüli gyakorlata (többletapasztalat) min 0 max 108 hónap súlysám: 10 Az 1. részszempont esetén a pontszámok megadása akként történik, hogy a legelőnyösebb tartalmi elem a maximális (10) pontszámot kapja, míg a többi

ajánlatra adandó pontszámok a legjobb tartalmi elemhez viszonyított fordított arányosítással kerülnek meghatározásra. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A részszerpontra adott pontszám ezt követően az adott részszerponthoz tartozó súlyszzámmal felszorzásra kerül. Az értékeléshez használt képlet: (előny a kisebb): $P = \text{Alegjobb/Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ $P = a$ vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma $\text{Avizsgált} = a$ vizsgált paraméter $\text{Alegjobb} = a$ legkedvezőbb paraméter $P_{\text{max}} = a$ maximálisan adható pont: 10 $P_{\text{min}} = a$ minimálisan adható pont: 0 A 2. részszerpont esetén a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintje 0 hónap, az ajánlati elem legkedvezőbb szintje pedig, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt 10 pont kerül kiosztásra részenként az alábbi: maximum 108 hónap akként, hogy az egyes szakemberek tekintetében külön- külön maximum 36-36 hónap kerül figyelembe vételre, vagyis az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 3x36 hónap. A pontszámok megadása akként történik, hogy a maximális (10) pontszámot a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerint meghatározott legkedvezőbb szintű vagy annál még kedvezőbb elemet tartalmazó ajánlat („A legjobb” érték helyére minden esetben az a maximum érték kerül behelyettesítésére, amelynek megajánlása, vagy felül ajánlása esetén a maximális pontszám kerül kiosztásra) kapja, míg a többi ajánlatra adandó pontszámok a legkedvezőbb szinthez viszonyított egyenes arányosítással kerülnek meghatározásra. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A részszerpontra adott pontszám ezt követően az adott részszerponthoz tartozó súlyszzámmal felszorzásra kerül. Az értékeléshez használt képlet: (előny a nagyobb): $P = \text{Avizsgált/ Alegkedvezőbb szint} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ $P = a$ vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma $\text{Avizsgált} = a$ vizsgált paraméter $\text{Alegkedvezőbb szint} = a$ Kbt 77. (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb mérték $P_{\text{max}} = a$ maximálisan adható pont: 10 $P_{\text{min}} = a$ minimálisan adható pont: 0

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Pannon Guard Biztonsági Szolgáltató Zrt, Magyarország 4026 Debrecen, Hatvan utca Utca 39. II/3. 14821527209

Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek a hiánypótlást követően mindenben megfelelt. Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás megfelelő pontjaiban előírt kizáró okoknak és alkalmassági követelmények mindegyikének megfelelt, ezeket megfelelően igazolta. Az alkalmazott értékelési részszerpontok - mint legjobb ár-érték arány - szerint a nyertes ajánlatnak minősült. Az ajánlat megfelel az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezetre tekintettel is. Ajánlati ár Ft/óra/fő.: 1658 A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek közintézmény őrzésében szerzett M2 alkalmassági feltételben foglaltakon felüli gyakorlata (többletapasztalat) min 0 max 108 hónap: 108

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"N-SEC" Vagyonvédelmi Szolgáltató és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 1211 Budapest, Dunalejóró utca 13

22628972243

A benyújtott ajánlat minden rész tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mivel az a hiánypótlást követően is egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 1. Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be egyik rész tekintetében sem a Benyújtandó dokumentumok táblázat I.4. pontjában kért, a 2. értékelési részszerpontra bemutatott és ajánlatában megnevezett

szakemberek iratai közül, a szakembertől származó és a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvényben foglalt rendőrség által kiadott hatósági igazolványát. 2. Ajánlattevő ajánlatában egyik rész tekintetében sem megfelelően nyilatkozott az EKR-ben biztosított űrlap kitöltésével benyújtott nyilatkozatok közül a Kbt. 36. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban, mivel minden rész tekintetében a „nem” választ jelölte meg. 3. Ajánlattevő ajánlatában egyik rész tekintetében sem megfelelően nyilatkozott az EKR-ben biztosított űrlap kitöltésével benyújtott nyilatkozatok közül a kizáró okokról szóló nyilatkozatban mivel egyik rész tekintetében sem töltötte ki, hogy a megtett nyilatkozat mely kizáró okokra vonatkozik. 4. Ajánlattevő ajánlatában egyik rész tekintetében sem megfelelően nyilatkozott az EKR-ben biztosított űrlap kitöltésével benyújtott nyilatkozatok közül a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatban, mivel egyik rész tekintetében sem töltötte ki, hogy a megtett nyilatkozat mely kizáró okokra vonatkozik. 5. Ajánlatában 2. értékelési részszerpont vonatkozásában a 2. rész tekintetében a bemutatott szakemberek önéletrajzában az őrzés-védelmi feladat ellátásának helyszíneinek felsorolásánál a „Mettől-meddig” mezőben kizárólag egy dátum került kitöltésre. Arról nem megállapítható, hogy az kezdő vagy befejező dátum. Továbbá RÁ szakember önéletrajzában feltüntetett Szegedi Csillag B. feladat ellátási helyszín tekintetében semmilyen dátum nem került kitöltésre.

SECURIMASTER Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 1221 Budapest, Duna Utca 1-3

11965178243

A benyújtott ajánlat minden rész tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mivel az a hiánypótlást követően is egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 1. Ajánlatában az EKR-ben biztosított űrlap kitöltésével benyújtott nyilatkozatok közül a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatban minden rész tekintetében úgy nyilatkozott, hogy nem kíván más szervezet erőforrásaira támaszkodni. Az ajánlatában a 2. értékelési részszerpont keretében bemutatott szakemberek feltöltött dokumentumként csatolt önéletrajzaiban szereplő információk szerint a bemutatott szakemberek egyik rész tekintetében sem a saját alkalmazottai. Mivel a 2. értékelési részszerpont tekintetében bemutatott szakemberek az M2. alkalmassági kritérium esetén is szereppel bírnak a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatban tett kijelentése ellentmondásban van a benyújtott önéletrajzokban szereplő információkkal. Ajánlatának hiánypótlásában úgy nyilatkozott, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt személyek jelenleg a cégcsoport keretein belül dolgoznak, a cégcsoport más tagja illetve alvállalkozójának munkavállalójaként és sem jogi sem gyakorlati akadályát nem lája annak, hogy a pályázat nyerteség esetén, jelenlegi munkáltatójuknál munkaviszonyukat megszüntessék és nyilatkozatunknak megfelelően Ajánlattevő munkavállalói legyenek. A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács az alvállalkozókkal kapcsolatos egyes kérdésekről szóló útmutatója szerint „A teljesítésben az ajánlattevővel munkaviszony alapján részt vevő személy - piaci önállósága híján - nem minősül a Kbt. szerinti gazdasági szereplőnek, így alvállalkozó, illetve kapacitását rendelkezésre bocsátó szervezet sem lehet.” Tehát Ajánlattevőnek a saját munkavállalóit nem kell megjelölnie kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezatként. Viszont, mint a benyújtott önéletrajzokból és Ajánlattevő hiánypótlásában benyújtott nyilatkozatából kitűnik, a kérdéses személyek nem állnak Ajánlattevővel munkaviszonyban. Ez az Útmutató továbbá a következőket tartalmazza „Amennyiben az ajánlattevő valamely szakembert munkaviszonyban kívánja alkalmazni, azonban az ajánlattétel időpontjában a munkaviszony még nem áll fenn, úgy az ajánlattevő az adott szakembert kapacitást nyújtó szervezatként köteles bemutatni és meg kell felelnie a kapacitást nyújtó szervezet bevonásával kapcsolatos előírásoknak.” Tehát a munkaviszonyban állást nem az ajánlat nyertesnek minősítésének az időpontjában hanem az ajánlattétel időpontjában kell vizsgálni és így az Ajánlattevővel az ajánlattétel időpontjában munkaviszonyban nem álló szakemberek, vagy a munkáltatójuk kapacitást nyújtó szervezetnek minősülnek. Tekintettel a fentiekre Ajánlattevőnek a 2. értékelési részszerpont vonatkozásában bemutatott, kapacitást nyújtó szervezetnek minősülő szakembereket vagy a szakemberek munkáltatóit kapacitást nyújtó szervezatként kellett volna feltüntetnie ajánlatában, mivel az ajánlattétel időpontjában a szakembereknek Ajánlattevővel fennálló munkaviszonyuk nincsen,. Mivel ezt sem az ajánlatában sem a hiánypótlásban sem tette meg a benyújtott ajánlat minden rész tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Szolnoki Területi Vérellátó

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Pannon Guard Biztonsági Szolgáltató Zrt, Magyarország 4026 Debrecen, Hatvan utca Utca 39. II/3. 14821527209	
Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek a hiánypótlást követően mindenben megfelelt. Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás megfelelő pontjaiban előírt kizáró okoknak és alkalmassági követelmények mindegyikének megfelelt, ezeket megfelelően igazolta. Ajánlati ár Ft/óra/fő.: 1658 A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek közintézmény őrzésében szerzett M2 alkalmassági feltételben foglaltakon felüli gyakorlata (többletapasztalat) min 0 max 72 hónap: 72	

Jusec Biztonsági Szolgáltató Kft., Magyarország 2220 Vecsés, Lőrinci Út 59-61. C5. II. 12463129213	
Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek a hiánypótlást követően mindenben megfelelt. Ajánlati ár Ft/óra/fő.: 2197 A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek közintézmény őrzésében szerzett M2 alkalmassági feltételben foglaltakon felüli gyakorlata (többletapasztalat) min 0 max 72 hónap: 72	

S-SYSTEM SERVICE Védelmi és Biztonsági Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1039 Budapest, Kalászi Köz 10/C 13807649241	
Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek a hiánypótlást követően mindenben megfelelt. Ajánlati ár Ft/óra/fő.: 2180 A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek közintézmény őrzésében szerzett M2 alkalmassági feltételben foglaltakon felüli gyakorlata (többletapasztalat) min 0 max 72 hónap: 72	

Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1119 Budapest, Zsombor Utca 15. 12786293243	
Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek a hiánypótlást követően mindenben megfelelt. Ajánlati ár Ft/óra/fő.: 2055 A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek közintézmény őrzésében szerzett M2 alkalmassági feltételben foglaltakon felüli gyakorlata (többletapasztalat) min 0 max 72 hónap: 72	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Pannon Guard Biztonsági Szolgáltató Zrt	700
Szöveges értékelés:	
Jusec Biztonsági Szolgáltató Kft.	552.8
Szöveges értékelés:	
S-SYSTEM SERVICE Védelmi és Biztonsági Korlátolt Felelősségű Társaság	556.33
Szöveges értékelés:	
Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	584.09

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő által felállított legalább háromtagú szakértői bizottság az eljárásból ki nem zárt ajánlattevő érvényesnek minősített ajánlatát - a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján - a legjobb ár-érték arány szempontja szerint értékeli. Részszerpontok: 1. Ajánlati ár XXVIII Ft/óra. Súlyszám: 60 2. A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek közintézmény őrzésében szerzett M2 alkalmassági feltételben foglaltakon felüli gyakorlata (többletapasztalat) min 0 max 72 hónap súlyszám: 10 Az 1. részszerpont esetén a pontszámok megadása akként történik, hogy a legelőnyösebb tartalmi elem a maximális (10) pontszámot kapja, míg a többi ajánlatra adandó pontszámok a legjobb tartalmi elemhez viszonyított fordított arányosítással kerülnek meghatározásra. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A részszerpontra adott pontszám ezt követően az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra kerül. Az értékeléshez használt képlet: (előny a kisebb): $P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma $A_{vizsgált}$ = a vizsgált paraméter $A_{legjobb}$ = a legkedvezőbb paraméter P_{max} = a maximálisan adható pont: 10 P_{min} = a minimálisan adható pont: 0 A 2. részszerpont esetén a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintje 0 hónap, az ajánlati elem legkedvezőbb szintje pedig, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt 10 pont kerül kiosztásra részenként az alábbi: maximum 72 hónap akként, hogy az egyes szakemberek tekintetében külön-külön maximum 36-36 hónap kerül figyelembe vételre, vagyis az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 2x36 hónap. A pontszámok megadása akként történik, hogy a maximális (10) pontszámot a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerint meghatározott legkedvezőbb szintű vagy annál még kedvezőbb elemet tartalmazó ajánlat („A legjobb” érték helyére minden esetben az a maximum érték kerül behelyettesítésére, amelynek megajánlása, vagy felül ajánlása esetén a maximális pontszám kerül kiosztásra) kapja, míg a többi ajánlatra adandó pontszámok a legkedvezőbb szinthez viszonyított egyenes arányosítással kerülnek meghatározásra. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A részszerpontra adott pontszám ezt követően az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra kerül. Az értékeléshez használt képlet: (előny a nagyobb): $P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legkedvezőbb}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma $A_{vizsgált}$ = a vizsgált paraméter $A_{legkedvezőbb}$ szint = a Kbt 77. (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb mérték P_{max} = a maximálisan adható pont: 10 P_{min} = a minimálisan adható pont: 0

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Pannon Guard Biztonsági Szolgáltató Zrt, Magyarország 4026 Debrecen, Hatvan utca Utca 39. II/3. 14821527209

Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek a hiánypótlást követően mindenben megfelelt. Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás megfelelő pontjaiban előírt kizáró okoknak és alkalmassági követelményeknek mindegyikének megfelelt, ezeket megfelelően igazolta. Az alkalmazott értékelési részszerpontok - mint legjobb ár-érték arány - szerint a nyertes ajánlatnak minősült. Az ajánlat megfelel az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezetre tekintettel is. Ajánlati ár Ft/óra/fő.: 1658 A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek közintézmény őrzésében szerzett M2 alkalmassági feltételben foglaltakon felüli gyakorlata (többletapasztalat) min 0 max 72 hónap: 72

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"N-SEC" Vagyonvédelmi Szolgáltató és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 1211 Budapest, Dunalejóró utca 13

22628972243

A benyújtott ajánlat minden rész tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mivel az a hiánypótlást követően is egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 1. Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be egyik rész tekintetében sem a Benyújtandó dokumentumok táblázat I.4. pontjában kért, a 2. értékelési részszerzőpontra bemutatott és ajánlatában megnevezett szakemberek iratai közül, a szakembertől származó és a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvényben foglalt rendőrség által kiadott hatósági igazolványát. 2. Ajánlattevő ajánlatában egyik rész tekintetében sem megfelelően nyilatkozott az EKR-ben biztosított űrlap kitöltésével benyújtott nyilatkozatok közül a Kbt. 36. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban, mivel minden rész tekintetében a „nem” választ jelölte meg. 3. Ajánlattevő ajánlatában egyik rész tekintetében sem megfelelően nyilatkozott az EKR-ben biztosított űrlap kitöltésével benyújtott nyilatkozatok közül a kizáró okokról szóló nyilatkozatban mivel egyik rész tekintetében sem töltötte ki, hogy a megtett nyilatkozat mely kizáró okokra vonatkozik. 4. Ajánlattevő ajánlatában egyik rész tekintetében sem megfelelően nyilatkozott az EKR-ben biztosított űrlap kitöltésével benyújtott nyilatkozatok közül a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatban, mivel egyik rész tekintetében sem töltötte ki, hogy a megtett nyilatkozat mely kizáró okokra vonatkozik. 5. Ajánlatában 2. értékelési részszerzőpont vonatkozásában a 3. rész tekintetében a bemutatott szakemberek önéletrajzában az őrzés-védelmi feladat ellátásának helyszíneinek felsorolásánál a „Mettől-meddig” mezőben kizárólag egy dátum került kitöltésre. Arról nem megállapítható, hogy az kezdő vagy befejező dátum.

SECURIMASTER Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 1221 Budapest, Duna Utca 1-3

11965178243

A benyújtott ajánlat minden rész tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mivel az a hiánypótlást követően is egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 1. Ajánlatában az EKR-ben biztosított űrlap kitöltésével benyújtott nyilatkozatok közül a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatban minden rész tekintetében úgy nyilatkozott, hogy nem kíván más szervezet erőforrásaira támaszkodni. Az ajánlatában a 2. értékelési részszerzőpont keretében bemutatott szakemberek feltöltött dokumentumként csatolt önéletrajzaiban szereplő információk szerint a bemutatott szakemberek egyik rész tekintetében sem a saját alkalmazottai. Mivel a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében bemutatott szakemberek az M2. alkalmassági kritérium esetén is szereppel bírnak a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatban tett kijelentése ellentmondásban van a benyújtott önéletrajzokban szereplő információkkal. Ajánlatának hiánypótlásában úgy nyilatkozott, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt személyek jelenleg a cégcsoport keretein belül dolgoznak, a cégcsoport más tagja illetve alvállalkozójának munkavállalójaként és sem jogi sem gyakorlati akadályát nem lája annak, hogy a pályázat nyerteség esetén, jelenlegi munkáltatójuknál munkaviszonyukat megszüntessék és nyilatkozatunknak megfelelően Ajánlattevő munkavállalói legyenek. A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács az alvállalkozókkal kapcsolatos egyes kérdésekről szóló útmutatója szerint „A teljesítésben az ajánlattevővel munkaviszony alapján részt vevő személy - piaci önállósága híján - nem minősül a Kbt. szerinti gazdasági szereplőnek, így alvállalkozó, illetve kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet sem lehet.” Tehát Ajánlattevőnek a saját munkavállalóit nem kell megjelölnie kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetként. Viszont, mint a benyújtott önéletrajzokból és Ajánlattevő hiánypótlásában benyújtott nyilatkozatából kitűnik, a kérdéses személyek nem állnak Ajánlattevővel munkaviszonyban. Ez az Útmutató továbbá a következőket tartalmazza „Amennyiben az ajánlattevő valamely szakembert munkaviszonyban kívánja alkalmazni, azonban az ajánlattétel időpontjában a munkaviszony még nem áll fenn, úgy az ajánlattevő az adott szakembert kapacitást nyújtó szervezetként köteles bemutatni és meg kell felelnie a kapacitást nyújtó szervezet bevonásával kapcsolatos előírásoknak.” Tehát a munkaviszonyban állást nem az ajánlat nyertesnek minősítésének az időpontjában hanem az ajánlattétel időpontjában kell vizsgálni és így az Ajánlattevővel az ajánlattétel időpontjában munkaviszonyban nem álló szakemberek, vagy a munkáltatójuk kapacitást nyújtó szervezetnek minősülnek. Tekintettel a fentiekre Ajánlattevőnek a 2. értékelési részszerzőpont vonatkozásában bemutatott, kapacitást nyújtó szervezetnek minősülő szakembereket vagy a szakemberek munkáltatóit kapacitást nyújtó szervezetként kellett volna feltüntetnie ajánlatában, mivel az ajánlattétel időpontjában a szakembereknek Ajánlattevővel fennálló munkaviszonyuk nincsen. Mivel ezt sem az ajánlatában sem a hiánypótlásban sem tette meg a benyújtott ajánlat minden rész tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

4 - Békéscsabai Területi Vérellátó

A szerződés száma:

4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Pannon Guard Biztonsági Szolgáltató Zrt, Magyarország 4026 Debrecen, Hatvan utca Utca 39. II/3. 14821527209

Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek a hiánypótlást követően mindenben megfelelt. Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás megfelelő pontjaiban előírt kizáró okoknak és alkalmassági követelmények mindegyikének megfelelt, ezeket megfelelően igazolta. Ajánlati ár Ft/óra/fő.: 1658 A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek közintézmény őrzésében szerzett M2 alkalmassági feltételben foglaltakon felüli gyakorlata (többlettapasztalat) min 0 max 72 hónap: 72

Jusec Biztonsági Szolgáltató Kft., Magyarország 2220 Vecsés, Lőrinci Út 59-61. C5. II.

12463129213

Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek a hiánypótlást követően mindenben megfelelt. Ajánlati ár Ft/óra/fő.: 2197 A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek közintézmény őrzésében szerzett M2 alkalmassági feltételben foglaltakon felüli gyakorlata (többlettapasztalat) min 0 max 72 hónap: 72

S-SYSTEM SERVICE Védelmi és Biztonsági Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1039 Budapest, Kalászi Köz 10/C

13807649241

Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek a hiánypótlást követően mindenben megfelelt. Ajánlati ár Ft/óra/fő.: 2180 A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek közintézmény őrzésében szerzett M2 alkalmassági feltételben foglaltakon felüli gyakorlata (többlettapasztalat) min 0 max 72 hónap: 72

Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1091 Budapest, Ifjúmunkás Utca 14. I. lph. 2/8.

26739919243

Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1091 Budapest Ifjúmunkás Utca 14. I. lph. 2/8.) 26739919-2-43 Perfect Protection Solutions Hungary Zrt. (1106 Budapest Jászberényi Út 24-36. 4. em.) 24851862-2-42 Bank Biztonság Bizalom Zrt. (1181 Budapest Darányi Ignác Utca 12.) 12192045-2-43 mint közös ajánlattevők Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek a hiánypótlást követően mindenben megfelelt. Ajánlati ár Ft/óra/fő.: 2249 A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek közintézmény őrzésében szerzett M2 alkalmassági feltételben foglaltakon felüli gyakorlata (többlettapasztalat) min 0 max 72 hónap: 72

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Pannon Guard Biztonsági Szolgáltató Zrt

700

Szöveges értékelés:

Szöveges értékelés:

S-SYSTEM SERVICE Védelmi és Biztonsági Korlátolt Felelősségű Társaság

556.33

Szöveges értékelés:

Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaság

542.33

Szöveges értékelés: Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1091 Budapest Ifjúmunkás Utca 14. I. lph. 2/8.)
26739919-2-43 Perfect Protection Solutions Hungary Zrt. (1106 Budapest Jászberényi Út 24-36. 4. em.)
24851862-2-42 Bank Biztonság Bizalom Zrt. (1181 Budapest Darányi Ignác Utca 12.) 12192045-2-43 mint
közös ajánlattevők

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő által felállított legalább háromtagú szakértői bizottság az eljárásból ki nem zárt ajánlattevő érvényesnek minősített ajánlatát - a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján - a legjobb ár-érték arány szempontja szerint értékeli. Részszerpontok: 1. Ajánlati ár Ft/óra. Súlyszám: 60 2. A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek közintézmény őrzésében szerzett M2 alkalmassági feltételben foglaltakon felüli gyakorlata (többletapasztalat) min 0 max 72 hónap súlyszám: 10 Az 1. részszerpont esetén a pontszámok megadása akként történik, hogy a legelőnyösebb tartalmi elem a maximális (10) pontszámot kapja, míg a többi ajánlatra adandó pontszámok a legjobb tartalmi elemhez viszonyított fordított arányosítással kerülnek meghatározásra. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A részszerpontra adott pontszám ezt követően az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra kerül. Az értékeléshez használt képlet: (előny a kisebb): $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált = a vizsgált paraméter A legkevesebb paraméter Pmax = a maximálisan adható pont: 10 Pmin = a minimálisan adható pont: 0 A 2. részszerpont esetén a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintje 0 hónap, az ajánlati elem legkedvezőbb szintje pedig, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt 10 pont kerül kiosztásra részenként az alábbi: maximum 72 hónap akként, hogy az egyes szakemberek tekintetében külön-külön maximum 36-36 hónap kerül figyelembe vételre, vagyis az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 2x36 hónap. A pontszámok megadása akként történik, hogy a maximális (10) pontszámot a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerint meghatározott legkedvezőbb szintű vagy annál még kedvezőbb elemet tartalmazó ajánlat („A legjobb” érték helyére minden esetben az a maximum érték kerül behelyettesítésére, amelynek megajánlása, vagy felül ajánlása esetén a maximális pontszám kerül kiosztásra) kapja, míg a többi ajánlatra adandó pontszámok a legkedvezőbb szinthez viszonyított egyenes arányosítással kerülnek meghatározásra. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A részszerpontra adott pontszám ezt követően az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra kerül. Az értékeléshez használt képlet: (előny a nagyobb): $P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legkedvezőbb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált = a vizsgált paraméter A legkedvezőbb szint = a Kbt 77. (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb mérték Pmax = a maximálisan adható pont: 10 Pmin = a minimálisan adható pont: 0

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Pannon Guard Biztonsági Szolgáltató Zrt, Magyarország 4026 Debrecen, Hatvan utca Utca 39. II/3. 14821527209

Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek a hiánypótlást követően mindenben megfelelt. Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás megfelelő pontjaiban előírt kizáró okoknak és alkalmassági követelményeknek mindegyikének megfelelt, ezeket megfelelően igazolta. Az alkalmazott értékelési részszerpontok - mint legjobb ár-érték arány - szerint a nyertes ajánlatnak minősült. Az ajánlat megfelel az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezetre tekintettel is. Ajánlati ár Ft/óra/fő.: 1658 A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek közintézmény őrzésében szerzett M2 alkalmassági feltételben foglaltakon felüli gyakorlata (többletapasztalat) min 0 max 72 hónap: 72

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
"N-SEC" Vagyonvédelmi Szolgáltató és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1211 Budapest, Dunalejéről utca 13	22628972243
<p>A benyújtott ajánlat minden rész tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mivel az a hiánypótlást követően is egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 1. Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be egyik rész tekintetében sem a Benyújtandó dokumentumok táblázat I.4. pontjában kért, a 2. értékelési részszerpontra bemutatott és ajánlatában megnevezett szakemberek iratai közül, a szakembertől származó és a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot és a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvényben foglalt rendőrség által kiadott hatósági igazolványát. 2. Ajánlattevő ajánlatában egyik rész tekintetében sem megfelelően nyilatkozott az EKR-ben biztosított űrlap kitöltésével benyújtott nyilatkozatok közül a Kbt. 36. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban, mivel minden rész tekintetében a „nem” választ jelölte meg. 3. Ajánlattevő ajánlatában egyik rész tekintetében sem megfelelően nyilatkozott az EKR-ben biztosított űrlap kitöltésével benyújtott nyilatkozatok közül a kizáró okokról szóló nyilatkozatban mivel egyik rész tekintetében sem töltötte ki, hogy a megtett nyilatkozat mely kizáró okokra vonatkozik. 4. Ajánlattevő ajánlatában egyik rész tekintetében sem megfelelően nyilatkozott az EKR-ben biztosított űrlap kitöltésével benyújtott nyilatkozatok közül a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatban, mivel egyik rész tekintetében sem töltötte ki, hogy a megtett nyilatkozat mely kizáró okokra vonatkozik. 5. Ajánlatában 2. értékelési részszerpont vonatkozásában a 4. rész tekintetében a bemutatott szakemberek önéletrajzában az őrzés-védelmi feladat ellátásának helyszínének felsorolásánál a „Mettől-meddig” mezőben kizárólag egy dátum került kitöltésre. Arról nem megállapítható, hogy az kezdő vagy befejező dátum. Továbbá LJ szakember önéletrajzában feltüntetett MP Zrt. Postahivatalok FBÖ. feladat ellátási helyszín tekintetében semmilyen dátum nem került kitöltésre.</p>	
SECURIMASTER Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1221 Budapest, Duna Utca 1-3	11965178243
<p>A benyújtott ajánlat minden rész tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mivel az a hiánypótlást követően is egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 1. Ajánlatában az EKR-ben biztosított űrlap kitöltésével benyújtott nyilatkozatok közül a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatban minden rész tekintetében úgy nyilatkozott, hogy nem kíván más szervezet erőforrásaira támaszkodni. Az ajánlatában a 2. értékelési részszerpont keretében bemutatott szakemberek feltöltött dokumentumként csatolt önéletrajzaiban szereplő információk szerint a bemutatott szakemberek egyik rész tekintetében sem a saját alkalmazottai. Mivel a 2. értékelési részszerpont tekintetében bemutatott szakemberek az M2. alkalmassági kritérium esetén is szereppel bírnak a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatban tett kijelentése ellentmondásban van a benyújtott önéletrajzokban szereplő információkkal. Ajánlatának hiánypótlásában úgy nyilatkozott, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt személyek jelenleg a cégcsoport keretein belül dolgoznak, a cégcsoport más tagja illetve alvállalkozójának munkavállalójaként és sem jogi sem gyakorlati akadályát nem lája annak, hogy a pályázat nyerteség esetén, jelenlegi munkáltatójuknál munkaviszonyukat megszüntessék és nyilatkozatunknak megfelelően Ajánlattevő munkavállalói legyenek. A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács az alvállalkozókkal kapcsolatos egyes kérdésekről szóló útmutatója szerint „A teljesítésben az ajánlattevővel munkaviszony alapján részt vevő személy - piaci önállósága híján - nem minősül a Kbt. szerinti gazdasági szereplőnek, így alvállalkozó, illetve kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet sem lehet.” Tehát Ajánlattevőnek a saját munkavállalóit nem kell megjelölnie kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezetként. Viszont, mint a benyújtott önéletrajzokból és Ajánlattevő hiánypótlásában benyújtott nyilatkozatából kitűnik, a kérdéses személyek nem állnak Ajánlattevővel munkaviszonyban. Ez az Útmutató továbbá a következőket tartalmazza „Amennyiben az ajánlattevő valamely szakembert munkaviszonyban kívánja alkalmazni, azonban az ajánlattétel időpontjában a munkaviszony még nem áll fenn, úgy az ajánlattevő az adott szakembert kapacitást nyújtó szervezetként köteles bemutatni és meg kell felelnie a kapacitást nyújtó szervezet bevonásával kapcsolatos előírásoknak.” Tehát a munkaviszonyban állást nem az ajánlat nyertesnek minősítésének az időpontjában hanem az ajánlattétel időpontjában kell vizsgálni és így az Ajánlattevővel az ajánlattétel időpontjában munkaviszonyban nem álló szakemberek, vagy a munkáltatójuk kapacitást nyújtó szervezetnek minősülnek. Tekintettel a fentiekre Ajánlattevőnek a 2. értékelési részszerpont vonatkozásában bemutatott, kapacitást nyújtó szervezetnek minősülő szakembereket vagy a szakemberek munkáltatóit kapacitást nyújtó szervezetként kellett volna feltüntetnie ajánlatában, mivel az</p>	

ajánlattétel időpontjában a szakembereknek Ajánlattevővel fennálló munkaviszonyuk nincsen,. Mivel ezt sem az ajánlatában sem a hiánypótlásban sem tette meg a benyújtott ajánlat minden rész tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.07.30

Lejárata: 2020.08.10

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.07.29

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.07.29

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az ajánlati köttetés lejártának meghosszabbított időpontját követően az eljárás további részében figyelmen kívül maradó ajánlat: 1. rész: Bizalom Zrt. (1145 Budapest Torontál Utca 34.) Ajánlattevő ajánlatát nem tartotta fenn. Vector Management Kft. (1039 Budapest Szindbád Utca 3 15. em. 161.) Ajánlattevő ajánlatát nem tartotta fenn. 2. rész: Bizalom Zrt. (1145 Budapest Torontál Utca 34.) Ajánlattevő ajánlatát nem tartotta fenn. Vector Management Kft. (1039 Budapest Szindbád Utca 3 15. em. 161.) Ajánlattevő ajánlatát nem tartotta fenn. BLOC QUEST Kft. (4031 Debrecen Eröss Lajos Utca 15.) Ajánlattevő ajánlatát nem tartotta fenn. 3. rész: Bizalom Zrt. (1145 Budapest Torontál Utca 34.) Ajánlattevő ajánlatát nem tartotta fenn. Vector Management Kft. (1039 Budapest Szindbád Utca 3 15. em. 161.) Ajánlattevő ajánlatát nem tartotta fenn. BLOC QUEST Kft. (4031 Debrecen Eröss Lajos Utca 15.) Ajánlattevő ajánlatát nem tartotta fenn. 4. rész: Bizalom Zrt. (1145 Budapest Torontál Utca 34.) Ajánlattevő ajánlatát nem tartotta fenn. Vector Management Kft. (1039 Budapest Szindbád Utca 3 15. em. 161.) Ajánlattevő ajánlatát nem tartotta fenn. BLOC QUEST Kft. (4031 Debrecen Eröss Lajos Utca 15.) Ajánlattevő ajánlatát nem tartotta fenn

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)